植 物 分 类 学 报 42(6):566–570(2004)
Acta Phytotaxonomica Sinica

中国杜鹃花属几个新异名

耿玉英
(中国科学院植物研究所 北京 100093)

New Synonymies in the genus *Rhododendron* from China

GENG Yu-Ying
(*Institute of Botany*, *the Chinese Academy of Sciences*, Beijing 100093, China)

Abstract Five species and two varieties in the genus *Rhododendron* from Guangdong, Guangxi and Sichuan, namely *R*. *chunienii* Chun & Fang, *R*. *dentampullum* Tam, *R*. *gonggashanense* W. K. Hu, *R*. *polyraphidoideum* var. *montanum* Tam, *R*. *subenerve* Tam, *R*. *subenerve* var. *nudistylum* Tam, and *R*. *viscigemmatum* Tam, are reduced to synonymies. *R*. *shimianense* Fang & P. S. Liu is treated as a form of *R*. *lutescens* Franch., and thus a new combination, *R*. *lutescens* Franch. f. *shimianense* (Fang & P. S. Liu) Y. Y. Geng, is proposed.
Key words *Rhododendron*, new synonymy, Guangdong, Guangxi, Sichuan, China.
摘要 将我国广东、广西和四川杜鹃花属 *Rhododendron* 中 5 个种和 2 个变种处理为新异名,将石棉杜鹃 *R*. *shimianense* Fang & P. S. Liu 处理为黄花杜鹃 *R*. *lutescens* Franch.的变型。
关键词 杜鹃花属;新异名;广东;广西;四川;中国

在中国杜鹃花属 *Rhododendron* L. 数据库的建库工作中,发现该属一些不能成立的分类群,报道如下。

1 龙山杜鹃

Rhododendron chunii Fang in Journ. Bot. Soc. China 2(2):615. 1935. Type:China. Guangdong(广东):Beijiang(北江), 1930-04-18, X. P. Gao(高锡朋)50411(holotype, IBSC!; isotype, PE!).

R. *viscigemmatum* Tam, Survey Rhododendron South China 107. 1983; et in Guihaia 3(3):181, fig. 3. 1983, syn. nov. Type:China. Guangxi(广西):He Xian(贺县), Mt. Guposhan(姑婆山), 1958-09-09, Y. K. Li(李荫昆)401515(holotype, IBSC!).

R. *polyraphidoideum* Tam var. *montanum* Tam in Bull. Bot. Res. 2(4):85. 1982, syn. nov. Type:Guangxi(广西):Mt. Damingshan(大明山), 1951-08-25, C. X. Cai(蔡灿星)5401(holotype, IBSC!).

原描述指出粘芽杜鹃 *R*. *viscigemmatum* 与岭南杜鹃 *R*. *mariae* Hance 相近,但前者芽具黏液,春发叶较小,侧脉在两面不明显,边缘密被糙伏状纤毛,花柱被毛,花冠管外面有钝头的刺状物而不同。

胡琳贞(1994)指出 粘芽杜鹃与小花杜鹃 *R*. *minutiflorum* Hu 相近,但前者的花较大,花冠长 9 mm,雄蕊长 1.4–1.7 cm,花柱长 2 cm,中部以下被糙伏毛。胡琳贞未见模式标

2003-08-27 收稿,2004-09-05 收修改稿。
基金项目:中国科学院生物多样性信息管理系统项目(Supported by the Biodiversity Information Project of the Chinese Academy of Sciences)。

本，基本上照原文译出。

作为模式标本的李荫昆 401515 是发育正常的果标本，无花也未见有受损、破坏的迹象，但原始文献中（作者两次将此种作为新种描述，其中在《广西植物》（谭沛祥，1983a）的描述附有模式照片，照片与标本没有区别，仅有果；在《华南杜鹃花志》（谭沛祥，1983b）中作为新种描述时没有照片或图片）却有非常清楚的花特征描述。

我认为粘芽杜鹃与岭南杜鹃和小花杜鹃在叶的形态、质地及所被毛等方面都有很大差别，这些特征与龙山杜鹃一致，两种难以区分，故将粘芽杜鹃作为龙山杜鹃的异名。

谭沛祥 1982 年根据李良官 75103 和蔡灿星 5401 号标本分别描述了千针叶杜鹃 *R. polyraphidoideum* 和其变种岭上杜鹃 var. *montanum*。原文指出：千针叶杜鹃与粘芽杜鹃极近，但前者的花无黏质，春发叶卵形或长圆状卵形，较小，长约 2 cm（非长 2.5－3.5 cm），花较大，长约 1.6 cm（非长约 1 cm），花柱无毛。原描述中变种与原变种的主要区别是：花柱中部以下或基部附近被深褐色的糙伏毛（谭沛祥，1982）。

经查看模式标本，我发现变种岭上杜鹃与原变种千针叶杜鹃在形态上差异较大，而与粘芽杜鹃很难区分，故将岭上杜鹃处理为龙山杜鹃的异名。

这里一并指出一个问题：千针叶杜鹃是谭沛祥 1982 年描述发表的新种，而粘芽杜鹃是其 1983 年描述发表的新种，但他在对千针叶杜鹃进行形态比较时，却以后者作为对比种。

2　两广杜鹃

Rhododendron tsoi Merr. in Journ. Lingnan. Sci. 13：42. 1934. Type：China. Guangdong（广东）：Zeng Cheng（增城），Mt. Nankunshan（南昆山），1932-05，W. T. Tsang（曾怀德）20332（holotype，IBSC！）.

R. subenerve Tam，Survey Rhododendron South China 59，fig. 29. 1983，et in Guihaia 3：180. 1983，syn. nov. Type：China. Guangxi（广西）：Guanyang（灌阳），Baijing（白井），1958-09-22，C. C. Chen（陈照宙）52211（holotype，IBSC！）.

R. subenerve var. *nudistylum* Tam，Survey Rhododendron South China 60. 1983，syn. nov. Type：China. Guangdong（广东）：Huiyang（惠阳），Mt. Lianhuashan（莲花山），1935-08-11，W. T. Tsang（曾怀德）25586（holotype，IBSC！）.

原描述指出隐脉杜鹃 *R. subenerve* 与小杜鹃（亮毛杜鹃）*R. microphyton* Franch. 相似，但叶背侧脉不明显，花柱上部有腺点，下部被糙伏毛而不同。

《中国植物志》（胡琳贞，1994）对隐脉杜鹃的描述是："与龙山杜鹃 *R. chunii* Fang 相近，但本种的花冠裂片不具斑点和糙伏毛，花冠管外面也无毛，花柱比部分雄蕊短，易于区别。本种的模式标本未见，基本上照原文译出。"

隐脉杜鹃的模式标本陈照宙 52211 也是一份果标本，标本未有被损迹象，原文献中所附插图也仅显示了果的形态特征，但原文献有非常详细的花形态特征的描述。

我查看了龙山杜鹃和隐脉杜鹃的模式标本以及我国主要标本馆内所保存的龙山杜鹃、亮毛杜鹃等种类的所有标本，认为隐脉杜鹃与上述各种在叶的形状、质地及被毛情况、宿存花柱的被毛情况等都有明显的差异，较易区分，而与两广杜鹃 *R. tsoi* 在形态特征上极难区分，作为其异名更为合适。

原描述指出,变种细石榴花 *R. subenerve* var. *nudistylum* 与原变种的区别是叶面有光泽,花柱无毛。

经查看细石榴花的原模式和等模式以及保存在我国主要标本馆的所有两广杜鹃的标本,我认为细石榴花在叶的形状、质地、毛被及宿存花柱的被毛情况等特征上与两广杜鹃都更接近,因此将细石榴花作为两广杜鹃的异名。

3 百合花杜鹃

Rhododendron liliiflorum Lévl. in Fedde, Rep. Spec. Nov. 12:102. 1913. Type:China. Guizhou(贵州):Pingfa(平伐), Cavalerie 54(holotype, E!).

R. chunienii Chun & Fang in Acta Phytotax. Sin. 6:169, fig. 40-2. 1957, syn. nov. Type:China. Guangxi(广西):Longsheng(龙胜), 1955-05, Longfu Exped.(龙福林区植物调查队)235(holotype, IBSC!).

椿年杜鹃 *R. chunienii* 是根据龙福林区植物调查队采于广西龙胜的235号标本所描述。本种属于杜鹃花亚属杜鹃花组有鳞大花杜鹃亚组 subgen. *Rhododendron* sect. *Rhododendron* subsect. *Maddenia*(Hutch.)Sleumer。作为亚组的一个重要特征,其雄蕊数目为10–25枚,通常为10枚(Cullen, 1980;方瑞征,1999)。

原描述中指出椿年杜鹃与白喇叭杜鹃 *R. taggianum* Hutch.极相近,但叶脉较细微不甚突出,花萼外侧无鳞片,花冠基部及叶下面中脉也无鳞片,雄蕊5枚,长仅及花冠筒部一半。其中雄蕊5枚这一特征与本亚组其余的种不同。

我查证龙福林区植物调查队235号标本雄蕊数目为10枚(偶有8–12枚)(原始文献也许是误记),查看了我国主要标本馆百合花杜鹃、白喇叭杜鹃和椿年杜鹃的标本、中国科学院庐山植物园从模式产地引种栽培了近20年的椿年杜鹃和百合花杜鹃的活植株以及栽培在英国爱丁堡皇家植物园的百合花杜鹃,发现椿年杜鹃原始文献有关雄蕊数目的描述与模式标本不符。无论是干标本还是活植株,椿年杜鹃与百合花杜鹃从形态特征上都很难区分。在标本馆内,同一号标本常被鉴定为不同的两个种,或在文献中引证为不同的两个种。如:在《华南杜鹃花志》(谭沛祥,1983b)中被引证为椿年杜鹃的余少林900255,广西队695、765,李中提等600436,陈照宙50939,陈少卿16288、16145、14913,陈照宙51202在标本馆中均被定为百合花杜鹃。而在该书中,有时同一个采集号又被作者作为两个种同时引证,如谭沛祥63616,陈照宙51034,就同时作为椿年杜鹃和百合花杜鹃被作者引用。

尽管在所有文献中描述的椿年杜鹃的雄蕊数目都是5枚,但文献中所用的图片显示本种的雄蕊数均为10枚(或10枚左右)。这些图、图片资料包括原始文献附图、《中国杜鹃花》(冯国楣,1999)所示照片。

1980年J. Cullen关于椿年杜鹃的描述为:从模式照片和描述看,本种与百合花杜鹃极为相似,但描述中本种仅有5枚雄蕊。

综上所述,我认为,椿年杜鹃作为百合花杜鹃的异名处理较为合理。

4 亮叶杜鹃

Rhododendron vernicosum Franch. in Journ. Bot. 12:258. 1898. Type:China. W. Sichuan(四川西部):Kangding(康定), Tonggolo(东俄洛), Soulié 812(holotype, P;isotype,

E!).

R. gonggashanense W. K. Hu in Bull. Bot. Res. 8(3):55, pl. 5. 1988, syn. nov. Type:China. Sichuan(四川):Kangding(康定), Mt. Gonggashan(贡嘎山), Moxigou(莫溪沟), 1980-06-06, Z. Y. Cheng et al.(陈泽映等)112748(holotype, SZ!; isotype, PE!).

贡嘎山杜鹃 *R. gonggashanense* 是根据陈泽映等 1980 年采于四川贡嘎山的 112748 号标本描述的,经查模式标本,发现仅叶片较短,几近圆形,子房与花柱所被腺体色较浅而与亮叶杜鹃稍有区别外,其余特征完全一致,故将贡嘎山杜鹃作为亮叶杜鹃的异名。

5 石棉杜鹃 新组合

Rhododendron lutescens Franch. f. **shimianense**(Fang & P. S. Liu) Y. Y. Geng, start et comb. nov.

R. shimianense Fang & P. S. Liu in Bull. Bot. Res 2(4):3. 1982. Type:China. Sichuan(四川):Shimian(石棉), Liziping(李子坪), Department of Biology, SW China Teacher's University(西南师范学院生物系)11782(holotype, PE!; isotype, CDBI!)。

黄花杜鹃 *R. lutescens* 是三花杜鹃亚组 subsect. *Triflora*(Hutch.) Sleumer 中较为常见的种类,以花黄色较小,花冠长 2–2.5 cm,叶长 4–9 cm,宽 1.5–2.5 cm,叶背疏生黄色或褐色鳞片以及叶尖呈长尾形等特征极易区别于本亚组中其他种类。

方文培和何明友(1982)在描述石棉杜鹃 *R. shimianense* 时提出:此种与黄花杜鹃相近,但叶较大,叶长 5–8 cm,宽 1.5–3 cm,叶背疏生黄色鳞片,下面中脉下部有白色细柔毛,花较大而异。

从石棉杜鹃的模式标本我发现本种的形态特征介于黄花杜鹃及同亚组的毛肋杜鹃 *R. augustinii* Hemsl. 之间,中脉下部有密的白色柔毛与毛肋杜鹃一致,但花色、花的大小、所被鳞片、叶形及叶尖呈长尾状和叶背所被鳞片等特征都与黄花杜鹃极为相近,经查标本馆馆藏的大量的黄花杜鹃标本,在多个分布区的野外观察及英国爱丁堡皇家植物园和中国科学院华西亚高山植物园栽培的众多活植物的观察,我发现,在黄花杜鹃叶背,尤其是在幼叶叶背中脉有时也会出现或多或少的细绒毛,惟石棉杜鹃中脉被毛更多、更密。综合各种形态特征,我认为将石棉杜鹃处理为黄花杜鹃的一个变型更为合理。

6 多花杜鹃

Rhododendron cavaleriei Lévl. in Bull. Sco. Agric. Sci. Art. Sarth. Ser. 2. 31:48. 1903. Type:China. Guizhou(贵州):Tou-Chan(Dushan, 独山), Cavalerie 2633(holotype, E!).

R. dentampullum Tam, Survey Rhododendron South China 113. fig. 17. 1983, syn. nov. Type:Guangdong(广东):Xinyi(信宜), Mt. Dawushan(大雾山), 1931-03, S. P. Ko(高锡朋)51246(holotype, IBSC!; isotype, PE!).

齿萼杜鹃 *R. dentampullum* 是根据高锡朋 1931 年 3 月采于广东信宜的 51246 号标本描述的,原描述中将本种与多花杜鹃 *R. cavaleriei* 进行比较,指出其区别于后者的形态特征是:花序仅有 4 朵花,花萼密被绒毛,雄蕊 5 枚,花丝具密毛。

经查模式标本,我发现原描述与标本所显示的特征有差异。首先,模式标本中雄蕊的数量在 8–10 枚,多数为 10 枚,花丝仅在基部密生柔毛,每花序有花 3–4 朵,花萼极小,

密被柔毛。

检查多花杜鹃的模式标本及我国主要标本馆馆藏的多花杜鹃标本,证实齿萼杜鹃与多花杜鹃的区别仅花萼外绒毛的疏密有别,多花杜鹃的花萼外毛被较疏或有时无毛,这种变异在华南地区的标本中具有明显的连续变化,有时这种花萼被毛疏密的差异在同一标本上同时出现。

多花杜鹃的原始描述及模式标本都非常明确:多花杜鹃每花序有花 3 朵或多朵,但由于多个花序同时生枝顶叶腋,因此枝顶有时花可达 10 余朵。《中国植物志》(胡琳贞,1994)的描述"伞形花序生枝顶叶腋,有花 10 – 15 (– 17 朵)"有误。因此我将齿萼杜鹃作为多花杜鹃的异名。

致谢 中国科学院华南植物研究所标本馆、四川成都生物研究所标本馆高信芬先生及庐山植物园刘永书、张乐华、刘向平等提供帮助,一并致谢。

参 考 文 献

Cullen J. 1980. A revision of *Rhododendron*. Notes from the Royal Botanic Garden, Edinburgh 39: 38 – 40, 72 – 79.

Fang W-P (方文培), He M-Y (何明友). 1982. Study on the genus *Rhododendron* (II). Bulletin of Botanical Research (植物研究) 2 (4): 3 – 13.

Fang R-Z (方瑞征). 1999. *Rhododendron* L. In: Flora Reipublicae Popularis Sinicae (中国植物志). Beijing: Science Press. 57 (1): 33.

Feng G-M (冯国楣). 1999. The Rhododendrons of China (中国杜鹃花). Beijing: Science Press. 3: 95.

Hu L-Z (胡琳贞). 1994. *Rhododendron* L. In: Flora Reipublicae Popularis Sinicae (中国植物志). Beijing: Science Press. 57 (2): 37.

Tam P-C (谭沛祥). 1982. Notes on Rhododendrons of eastern and southern China. Bulletin of Botanical Research (植物研究) 2 (4): 77 – 92.

Tam P-C (谭沛祥). 1983a. Studies on Rhododendrons from Guangxi (II). Guihaia 3 (3): 177 – 187.

Tam P-C (谭沛祥). 1983b. A Survey of Genus *Rhododendron* in South China (华南杜鹃花志). Guangdong: Science and Technology Press.